

Odvjetnički ured
ANTON PALIĆ
10000 Zagreb, Karasova 4/II
Tel: 23 00 407
Fax: 23 43 682

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

Na posl.br.:P-492/2023

Pravna stvar:

Tužitelj: **Javna ustanova Nacionalni park Plitvička jezera**, (OIB 91109303119) sa sjedištem u Plitvičkim Jezerima (Općina Plitvička Jezera), Josipa Jovića 19, koju zastupa

Tuženci:

- I.Općina Plitvička Jezera** (OIB 58932233075), Trg sv. Jurja 6, Korenica,
- II.Dražen Draženović** (OIB 89508359840) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1A,
- III.Marija Draženović** (OIB 77688289852) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1A,
- IV.Ena Draženović** (OIB 33506148303) iz Zagreba, Tišinska ulica IV. odvojak 21 (u zemljišnim knjigama upisana na adresi Ulica Josipa Jovića 1A, 53230 Korenica)
- V.Ela Lazar** (OIB 27847798738) iz Zagreba, Tišinska ulica IV. odvojak 21 (u zemljišnim knjigama upisana kao Ela Draženović na adresi Josipa Jovića 1A, 53230 Korenica)
- VI.Ivan Bobinac** (OIB 13035517180) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,
- VII.Slavica Lasić** (OIB 19981603803) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,
- VIII.Kristijan Bobinac** (OIB 91371236440) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,
- IX.Ivana Bobinac** (OIB 41712923642) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,
- X.Mislav Kolak** (OIB 73807422163) iz Gospića, Ulica Nikole Šubića Zrinskog 1,
- XI.Tomislav Kukuruzović** (OIB 50401717316) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1,
- XII.Željka Pavlović** (OIB 97950881219) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,
- XIII.Ivo Petrović** (OIB 33119888104) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,

XIV.Milan Jandrić (OIB 11801822562) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,

XV.Marijana Jandrić (OIB 89956038597) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,

XVI.Laura Vuković (OIB 50539562265) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,

XVII.Tomislav Jandrić (OIB 38976244361) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B

Radi: utvrđenja prava vlasništva i razvrgnuća

PODNEŠAK **tužitelja**

I. Naslovni sud je tužitelju dostavio podnesak umješača Financijske agencije od dana 18. prosinca 2025. godine, slijedom čega se tužitelj na navedeni podnesak umješača očituje na način kako slijedi.

II. Tužitelj navodi da se **umješač Financijska agencija**, navedenim podneskom **očitovao na Nalaz geodetskog vještaka**, dipl.ing.geod. Tatjane Radetić, stalnog sudskog vještaka geodetske struke od listopada 2025. godine, **na isti način na koji se očitovao i tužitelj, odnosno da je istaknuo iste prigovore kao i tužitelj.**

Naime, a kao što je tužitelj već naveo svojim podneskom od dana 11. prosinca 2025. godine, s obzirom da je vještak pored toga što je, sukladno zadatku Naslovnog suda, identificirao k.č.br. 11984 upisane u zk.ul. 3101 k.o. 330604 KORENICA te je o navedenom sačinio geodetski elaborat (s prikazom čestice na kopiji katastarskog plana i ortofoto karti), na Skici lica mjesta naznačio i opisao poslovni prostor, Financijsku agenciju, stambenu zgradu i zemljišta oznaka P1, P2, P3 i P4. S obzirom na navedeno, tužitelj ističe da **vještak na Skici lica mjesta nije naznačio među koja dijeli prostor Financijske agencije od poslovnog prostora tužitelja.** Također, vještak je na legendi Skice lica mjesta naznačio, između ostalog, sljedeće oznake: P1- parkiralište, P2- dvorište, P3- parkiralište i P4- dvorište, ali je **propustio na legendi Skice lica mjesta naznačiti oznake: poslovni prostor, FINA i stambena zgrada, a koje prostore je vještak naznačio na Skici lica mjesta.**

Slijedom navedenoga, tužitelj je podneskom od dana 11. prosinca 2025. godine **predložio Naslovnom sudu pozvati geodetskog vještaka da ispravi Nalaz na način da na Skici lica mjesta naznači među koja dijeli prostor Financijske agencije od poslovnog prostora tužitelja, kao i da na legendi Skice lica mjesta naznači oznake: poslovni prostor, FINA i stambena zgrada, a koje prostore je vještak naznačio na Skici lica mjesta.**

Tužitelj navodi da će se radi preglednosti podneska, **nakon što se očituje na podnesak umješaka Financijske agencije od dana 18. prosinca 2025. godine, očitovati i na radnje geodetskog vještaka u ovom parničnom postupku.**

III. Nadalje, u odnosu na navode umješaka Financijske agencije kojima ističe da je tužitelj u tužbi predložio Naslovnom sudu, postupiti sukladno čl. 211. Zakona o parničnom postupku te obavijestiti o otpočetoj parnici treće osobe i to:

- Republiku Hrvatsku (OIB 52634238587) zastupanu po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu
- Financijsku agenciju (OIB 85821130368) sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 70
- Damira Mileca (OIB 03901252381) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1A
- Ivana Šikića (OIB 03136233888) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1A
- Božu Babića (OIB 88424908383) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1A
- Marija Brtana (OIB 03203664831) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B
- Radojku Klašnju (OIB 42871198902) iz Korenice, Ulica Josipa Jovića 1B,

te da pretpostavlja da je Naslovni sud, postupio sukladno navedenom te obavijestio naprijed navedene treće osobe o otpočetoj parnici, tužitelj se očituje na način kako slijedi.

Tužitelj ističe da je **Naslovni sud, postupio sukladno čl. 211. Zakona o parničnom postupku te je sve treće osobe obavijestio o otpočetoj parnici i to na način da je:**

- Republiku Hrvatsku**, putem Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu, obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-3 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **09. listopada 2023. godine**
- Damira Mileca** obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-5 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **17. svibnja 2024. godine**
- Ivana Šikića** obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-6 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **05. veljače 2024. godine**
- Božu Babića** obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-7 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **20. listopada 2023. godine**
- Marija Brtana** obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-8 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **11. listopada 2023. godine**
- Radojku Klašnju** obavijestio dopisom posl.br.P-492/2023-9 od dana 04. listopada 2023. godine, a koje je dostavljeno dana **17. svibnja 2024. godine,**

a sve je razvidno iz naprijed navedenih dopisa Naslovnog suda i dostavnica koje prileže spisu predmeta.

Tužitelj ističe da je **Naslovni sud i podnesak umješaka Financijske agencije od dana 18. prosinca 2025. godine, sukladno čl. 211. Zakona o parničnom postupku, dopisom Naslovnog suda posl.br.P-492/2023-235 od dana 09. veljače 2026. godine, dostavljao svim naprijed navedenim trećim osobama, te je iz dostavnica razvidno da je, s danom sastava ovog podneska, navedeno dostavljeno sljedećim osobama:**

-**Republici Hrvatskoj**, putem Županijskog državnog odvjetništva u Karlovcu, dostavljeno dana **10. veljače 2026. godine**

-**Damiru Milecu**, otpremljeno dana 09. veljače 2026. godine, ali razvidna napomena da je „u dostavi“

-**Ivanu Šikiću**, dostavljeno dana **20. veljače 2026. godine**

-**Boži Babiću**, dostavljeno dana **17. veljače 2026. godine**

-**Mariju Brtanu**, dostavljeno dana **13. veljače 2026. godine**

-**Radojki Klašnji**, otpremljeno dana 09. veljače 2026. godine, ali razvidna napomena da je „neuručen“.

IV. Tužitelj ističe da je uvidom u spis predmeta dobio saznanja da spisu prileži **podnesak geodetskog vještaka Tatjane Radetić od dana 23. prosinca 2025. godine**, slijedom čega se tužitelj na navedeni podnesak očituje na način kako slijedi.

Vještak u svom podnesku navodi da mu je Naslovni sud rješenjem posl.br.P-492/2023-215 od dana 12. prosinca 2025. godine naložio da se u roku od 15 dana od primitka rješenja pisanim putem očituje na primjedbe tužitelja i I.tuženika. Nadalje, vještak nakon toga navodi sljedeće: „Očitovanje na podneske tužitelja i 1.tuženika dostaviti će se sudu kada račun za nalaz bude plaćen i kada dopuna nalaza bude naložena Rješenjem suda.“.

Navedeno je u potpunosti kontradiktorno jer vještak prvo navodi da je pozvan rješenjem Naslovnog suda na očitovanje na primjedbe tužitelja i I.tuženika, da bi zatim naveo da će se očitovati na primjedbe tužitelja i I.tuženika kada mu to naloži Naslovni sud?! Pa upravo je Naslovni sud rješenjem posl.br.P-492/2023-215 od dana 12. prosinca 2025. godine, naložio vještaku da se pisanim putem očituje na primjedbe tužitelja i I.tuženika, a što vještak u dodijeljenom roku, nije učinio.

Tužitelj ističe da je vještak dužan žurno postupiti sukladno nalogu Naslovnog suda iz rješenja posl.br.P-492/2023-215 od dana 12. prosinca 2025. godine te se očitovati na prigovore tužitelja iz podneska od dana 11. prosinca 2025. godine.

V. Nadalje, vještak je u svom podnesku neosnovano naveo da će se očitovati na prigovore tužitelja i I.tuženika „kada račun za nalaz bude plaćen“. Naime, tužitelj ističe da je dana 07. kolovoza 2025. godine platio predujam za geodetsko vještačenje u iznosu od 1.10000 EUR, građevinsko vještačenje u iznosu od 15.000,00 EUR i troškove izlaska Naslovnog suda na lice mjesta u iznosu od 150,00 EUR, sve zajedno u ukupnom iznosu od 16.250,00 EUR, a što je razvidno iz potvrde o uplati od dana 07. kolovoza 2025. godine, koju je dostavio uz podnesak od dana 11. kolovoza 2025. godine.

Tužitelj je navedeni iznos predujma platio sukladno rješenju Naslovnog suda posl.br.P-492/2023-153 od dana 24. srpnja 2025. godine, čime je tužitelj u cijelosti ispunio svoju obvezu uplate ukupnog predujma. Navedeni novčani iznos položen je u depozit na račun knjigovodstva Naslovnog suda te će novčani iznos za provedeno geodetsko vještačenje, vještaku biti uplaćen nakon konačno izvršenog vještačenja. Nadalje, s obzirom da je tužitelj svojim podneskom od dana 11. prosinca 2025. godine iznio prigovore na Nalaza i mišljenje vještaka, te da je Naslovni sud rješenjem od dana 12. prosinca 2025. godine naložio vještaku da se

očituje na navedene prigovore, vještačenje će biti konačno izvršeno tek kada vještak postupi sukladno nalogu suda, te će tek onda Naslovni sud vještaku isplatiti novčani iznos za konačno provedeno geodetsko vještačenje.

Slijedom naprijed navedenoga, tužitelj predlaže Naslovnom sudu **ponovo pozvati vještaka da se žurno očituje na prigovore tužitelja iz podneska od dana 11. prosinca 2025. godine.**

VI. Slijedom naprijed navedenoga, a kako je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan, tužitelj predlaže Naslovnom sudu usvojiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu parničnog troška tužitelju.

U Zagrebu, 25. veljače 2026. godine

Za tužitelja
**Javnu ustanovu
Nacionalni park
Plitvička jezera**
Odvjetnik
Anton Palić

Troškovnik:

sastav podneska.....3.008,00 EUR
PDV 25%.....752,00 EUR
Ukupno3.760,00 EUR